

SCHRIFTELIJKE VRAGEN, ex artikel 41 Reglement van Orde

Gericht aan	Gedeputeerde Sietske Poepjes
Inleidende toelichting	In uw brief van 16 januari 2019 (kenmerk 01727674) beantwoordt u de vragen die de fractie van D66 heeft gesteld over wijziging Verordening Romte (windenergie). De antwoorden zijn echter zo nietszeggend dat dit bijna geen antwoorden kunnen worden genoemd. Bijvoorbeeld: op de vraag wat voor u de afweging is geweest om molens van 15 meter alleen voor (eigen) agrarisch gebruik toe te staan, antwoordt u dat de beleidsruimte voor het plaatsen van 15 meter windmolens het voor agrarische bedrijven mogelijk maakt om op een duurzame manier in de energiebehoefte te voorzien. Dat is geen antwoord, want daar zijn meer mogelijkheden voor (zonnepanelen, biovergisting). Daarom zijn onderstaande vervolgvragen wat specifiekier opgesteld.
Vragen	1. Waarom heeft de gedeputeerde ervoor gekozen om molens van 15 meter alleen voor (eigen) agrarisch gebruik toe te staan en niet voor andere ondernemers op bijvoorbeeld bedrijventerreinen? 2. Wanneer kenmerkt u iemand als agrarisch ondernemer, en dus als gegadigde voor een 15 m windmolen? 3. Een boer die zonnepanelen heeft moet de opbrengst daarvan aftrekken van de opbrengst van windmolens die hij wil plaatsen. Een boer die eerst windmolens plaatst en daarna zonnepanelen aanbrengt heeft deze beperking niet. Wat vindt de gedeputeerde van deze ongelijke behandeling? Bent u van plan hier wat aan te doen en zo ja: hoe? Zo nee, waarom niet? 4. Over de sanering van windturbines stelt u dat turbines met een tiphoogte van minder dan 45 meter niet meetellen voor de sanering, met het argument "dat deze categorie op termijn vanzelf zal verdwijnen". Waarop baseert u die tiphoogte van 45 meter? Waarom bijvoorbeeld niet 35 of 55 meter, die turbines verdwijnen op termijn toch ook? 5. Op het vinden van draagvlak en initiatieven "van onderop" gaat u bij uw beantwoording niet in. Waarom niet? Wilt u hier nu wel op ingaan en zo ja: wat is uw visie op het vinden van draagvlak, nu blijkt dat er in de samenleving behoefte is aan meer ruimte dan de provincie bereid is te geven? 6. U stelt te verwachten dat de behandeling van het wijzigingsvoorstel van de Verordening Romte, samen met de reactienota op de zienswijzen, voor de zomer in PS plaatsvindt. Hoe realistisch vindt u deze verwachting, gezien de volle agenda van PS? Kunt de gevolgen schetsen als de behandeling niet voor de zomer plaatsvindt?
Indieners	D66, Romke de Jong SP, Hanneke Goede

Datum	30 januari 2020
-------	-----------------